

## **DOSSIER: FORO UNIVERSITARIO DEL BICENTENARIO**



### **¿In? ¿Dependencia? Capital, Territorios y Resistencias**

**Alicia Beatriz Naveda<sup>1</sup>**

Recibido: 27/11/2016

Aceptado: 27/11/2016

#### **Resumen**

En este artículo se abordan las formas de dependencia que rigen en Argentina a comienzos del siglo XXI. Las crisis globales del capital repercuten fuertemente en el escenario local debido a la enorme presencia de corporaciones transnacionales en nuestra economía. El capital avanza sobre los territorios y las poblaciones en la búsqueda de ganancias extraordinarias. Ante este avasallamiento, algunos sectores de las poblaciones afectadas por el extractivismo minero, resisten las tácticas de explotación, en contra de la complicidad de los gobiernos con las corporaciones y la debilidad en la aplicación de normas que protegen el ambiente. Los recientes periodos de crecimiento económico fueron insuficientes para disminuir las profundas desigualdades sociales que caracterizan a Argentina y América Latina. Estas situaciones se agravan frente a la nueva embestida del neoliberalismo, desde finales de 2015.

**Palabras Clave:** Acumulación – Desigualdades sociales - Territorios - Resistencias

---

<sup>1</sup> Dra. en Ciencias Sociales. Mg. en Planificación de Desarrollo Regional. Licenciada en Sociología. Docente-investigadora. Directora del Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISE-FACSO-UNSJ). Correo electrónico: [alicianaveda@unsj-cuim.edu.ar](mailto:alicianaveda@unsj-cuim.edu.ar)

## ¿In? ¿Dependencia? Capital, Territorios y Resistencias

### **Abstract**

This article aims to dependence's forms that govern Argentina in the early 21st century. The capitalism global crises have a strong impact on the local scene due to the huge presence of transnational corporations on its economy. Now, like two hundred years ago, Capital advances over territories and populations in search of extraordinary profits. Faced with this overwhelm reality, some sectors local population affected by mining activity resists the exploitation against the complicity of governments with corporations. In the same sense, rules that protect environment have weak application. The recent economic growth period was insufficient to reduce the deep social inequalities that characterize Argentina and Latin America. These situations are aggravated by the new onslaught of neoliberalism, since ended 2015.

**Key Words:** Acumulation- Social Inequalities – Territory - Resistances

## ¿In? ¿Dependencia? Capital, Territorios y Resistencias

### **Introducción**

A 200 años de la declaración de Independencia de la corona española, y luego de sinuosos derroteros trazados por las clases poderosas, Argentina atraviesa un proceso de profundización de la transnacionalización de su economía. La clave de la acción gubernamental se centra en atraer inversiones extranjeras para dinamizar la economía nacional. Para ello, en septiembre de 2016 se organizó un encuentro denominado Mini-Davos (emulando al encuentro que los propietarios del mundo tienen desde 1971 en esa localidad suiza) realizado en Buenos Aires, en el que se ofreció a la venta Argentina, especialmente en las áreas de finanzas, minería, petróleo y gas (Gambina, 2016).

Lejos de hablar de independencia, asistimos a una propuesta político - económica que mantiene a nuestro pueblo cautivo de los requerimientos de las grandes corporaciones que dirigen el mundo. Por ello las crisis por la que atraviesa el capital a escala planetaria repercuten fuertemente en el escenario local. Algunos autores (Toussaint, 2011; Caputo Leiva, 2012; Gambina, 2013) la definen como una crisis de proporciones sistémicas, como crisis civilizatoria -dada la vastedad de su alcance- que incluye varias crisis simultáneas: económica, energética, alimentaria, ambiental.

Así, la realidad nacional –al igual que hace 200 años- no puede entenderse sin comprender la situación internacional, en este caso la crisis actual, cuya caracterización requiere especial atención. En este artículo nos referiremos a la crisis económica del capitalismo en esta fase de su desarrollo; al modo en que esta crisis impacta sobre las

## **DOSSIER: FORO UNIVERSITARIO DEL BICENTENARIO**

históricas desigualdades en Latinoamérica; a la forma de penetración que las corporaciones tienen sobre nuestros territorios configurando lo que llamamos: “nuevas formas, viejos colonialismos”; y a las resistencias esperanzadoras que algunos sectores ofrecen ante esta ofensiva del capital, en el caso de San Juan, Argentina.

### **La Lógica del capital<sup>2</sup>**

El capitalismo es un sistema que integra al mundo en una unidad funcional, que es mucho más que la simple suma de las partes, ya que constituye “(...) *una potente realidad con vida propia, creada por la división internacional del trabajo y el mercado mundial, que impera en los tiempos que corren sobre los mercados nacionales.* (Trotsky, en Chesnais, 2015:2). Desde 2001, con la integración de China en la Organización Mundial de Comercio (OMC) parece haberse sumado el último bastión al mercado global. Este carácter de potente realidad con vida propia que tiene la economía mundial exhibe su expresión más visible, en la imposición que se hace a los productores individuales de la competencia; ésta ha superado las fronteras nacionales y se juega en el terreno del mercado global.

Sin embargo, la interdependencia generada por la expansión de las relaciones capitalistas de producción es totalmente asimétrica. Hay un centro de poder económico y político que organiza y establece los parámetros en los que se ordenan las relaciones internacionales. Por eso para entender las diferentes crisis, como la de 2008, se deben analizar las contradicciones de las economías norteamericanas y europeas. La crisis económica y financiera de EEUU, de agosto de 2007, eclosionó en la gran crisis financiera mundial de 2008, en la cual la tendencia a la autonomización del capital financiero alcanzó límites incontrolables.

La centralidad de China hoy que fue una semicolonias a finales del siglo XIX, pasó luego, por un proceso de crecimiento autocentrado y, desde la globalización neoliberal exhibe cada vez más vinculación con el mercado mundial- se debe a la dependencia de las exportaciones e importaciones de materias primas. Justamente China tuvo un rol estratégico para evitar que la crisis de 2008 se convirtiera en una depresión semejante a la de 1929. Como explica Chesnais:

*“La inyección de dinero para salvar al sistema financiero no hubiese tenido resultado si la acumulación masiva de capital real en China no hubiera asegurado una amplia salida tanto a las máquinas industriales alemanas como a las materias primas básicas provenientes de los vecinos países de Asia y de América del Sur.”(Chesnais 2015:3)*

---

2 A partir de acá, reproducimos la línea argumentativa expresada en algunos capítulos del libro: **Conflictividad y resistencias territoriales ante la ofensiva del capital** que se encuentra en prensa en el Editorial de la Universidad Nacional de San Juan, que próximamente estará disponible y del que fui compiladora.

En la misma dirección, David Harvey (2014) señala que China contribuyó a superar la crisis mundial de 2008 gracias a un impulso vertiginoso de la construcción: en pocos meses se levantaron ciudades enteras<sup>3</sup>. Ahora bien, si los millones de chinos/as tuvieran niveles de consumo semejantes a los países ricos, harían falta siete planetas y medio para abastecer esa demanda...

El economista chileno, Orlando Caputo Leiva invita a analizar la crisis económica actual, deteniéndose en las tesis del predominio financiero. El autor plantea que la liberalización comercial liderada protagónicamente por las grandes corporaciones transnacionales, ha generado profundas transformaciones en la economía mundial:

*“Una de las transformaciones más significativas ha sido el cambio de la preeminencia del capital financiero en los años 80 a la preeminencia del capital productivo en la economía mundial a partir de los 90. El incremento de las ganancias y de la tasa de ganancia de las empresas productoras de bienes y servicios son tan elevadas, que se han transformado en prestatarias netas del sistema financiero y han dejado de ser clientes significativos del sistema financiero” (Caputo Leiva, 2012:82)*

Este aumento de ganancias de las corporaciones transnacionales, proviene de los bajos salarios y de las rentas de los recursos naturales. Fieles al imperativo de la acumulación, las Empresas Transnacionales (ETN) han incrementado la producción, al mismo tiempo que se redujo el consumo. La suma de estas situaciones pudo generar una gran crisis, que se ha evitado por el desarrollo del sistema de crédito y de un elevado nivel de endeudamiento generalizado de las familias. Por otro lado, el aumento de la producción basado en la tesis capitalista de crecimiento ilimitado, está provocando un abuso arrasador sobre la naturaleza. Podemos afirmar junto a Caputo Leiva (2012: 92) que *“el capitalismo entra en crisis no porque produzca poco, sino porque produce demasiado”*.

La libre circulación de capitales ha propiciado Cadenas de Valor agregado Globales (CVG) definidas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) como *“el conjunto de las actividades realizadas por una empresa para poner un producto en el mercado, desde su concepción hasta su utilización final”* (OCDE en Chesnais, 2015:15). Estas cadenas implican que la producción de mercancías desde el diseño hasta el producto final y su distribución, se realiza en diferentes países apelando a subcontratistas locales que disponen de amplios ejércitos industriales de reserva. En estos procesos los desarrollos tecnológicos son vitales, junto a la liberalización del comercio y las Inversiones Extranjeras Directas (IED); la OCDE atribuye a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) un rol central en la emergencia de las cadenas de valor globales.

Estas CVG se ven favorecidas también por las llamadas nuevas formas de inversión, que implican relaciones de dominación-subordinación en las relaciones entre las Empresas Transnacionales (ETN) y sus satélites, que se plasman en diferentes formas caracterizadas por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) como Métodos de Producción Internacionales sin Equidad (MPISPC por sus siglas en francés).

---

<sup>3</sup> Se crearon 27.000.000 de empleos en 9 meses (Harvey, 2014)

## **DOSSIER: FORO UNIVERSITARIO DEL BICENTENARIO**

*“... fabricación por contrato, la subcontratación de servicios, la agricultura por contrato, las franquicias, la concesión de licencias, los contratos de gestión y otros tipos de relaciones contractuales que permiten a las ETN coordinar actividades en sus cadenas mundiales de valor e influir en la gestión de las empresas de los países receptores sin tener ninguna participación en ellas. (UNCTAD, 2011: 17). La UNCTAD evaluó groseramente el monto de los MPISPC en el 2010 en 2.000 billones de dólares, que pueden ser comparados con los 1.650 billones de dólares de las IDE el mismo año.” (Chesnais, 2015:18)*

El imperativo crecimiento del capital lo obliga a desplazarse por el orbe en busca del aumento incesante de la tasa de ganancia sin detenerse en cuestiones éticas para con otros seres humanos o para con la naturaleza. La IED, la privatización de servicios sociales -salud, educación, jubilación- la incorporación al consumo de grandes masas anteriormente excluidas, la obsolescencia programada, la creciente urbanización y construcción de viviendas, son algunas de las formas que adquiere el capital para sostener (o aumentar) su tasa de ganancia. No se construyen viviendas para la satisfacción de la necesidad humana, sino para la especulación; ejemplo de ello es la cantidad de viviendas desocupadas y destinadas a la obtención de renta de la ciudad de Nueva York, que supera a la cantidad homeless que viven en ella (Harvey, 2014).

La forma en que el capital se expande está vinculada al comercio internacional, pero mucho más a las inversiones extranjeras en los diferentes Estados- Nación. El capital concentrado y centralizado utiliza la forma de inversión extranjera directa en la búsqueda de plusvalía. Si bien la liberalización, la desregulación y la mundialización financiera han sido una primera gran etapa del capitalismo globalizado, la real incidencia en las economías dependientes está siendo la asociación entre liberación y desregulación de intercambios junto a la inversión extranjera directa (IED).

*“Hoy las decisiones de inversión de los grandes grupos financieros con dominante industrial y comercial y las formas organizativas adoptadas por estas inversiones son el factor más poderoso en la determinación del lugar y las formas de inserción de las diversas economías nacionales en la división internacional del trabajo. El 80% de los intercambios mundiales conlleva la intervención de alguna compañía transnacional (ETN).” (Chesnais, 2015: 4)*

Qué se produce, dónde y cómo se produce está definido en un escenario en el que prácticamente no existen las autonomías nacionales. Los gobiernos de los países no definen qué producir, sino que responden a los requerimientos de las grandes compañías transnacionales. En el siglo XXI, la mayor parte del comercio internacional es de bienes intermedios, y muchos de ellos son transacciones intra-empresa. Cuanto menor es la economía, más importancia tiene la exportación de bienes intermedios. Aunque esto también sucede en las economías centrales, como ejemplo, en EEUU y Japón representan el 17 y 22% de las exportaciones respectivamente para 2006. (Chesnais, 2015)

La IED en América Latina y el Caribe no ha cesado de crecer desde la década de 1980. Los mayores receptores hasta 2012 fueron: Brasil, México, Islas Vírgenes Británicas, Chile, Argentina, Islas Caimán, Colombia, Perú y Venezuela; estos países concentraron el 90% de IED ingresada acumulada (Fuente: UNCTAD en López Toache, 2014). CEPAL señala que las IED se orientan por diferentes motivaciones, se movilizan por mercados, recursos naturales, eficiencia para exportar a terceros mercados y activos tecnológicos. (CEPAL 2007 en López Toache, 2014). También señala que el principal destino de IED son Fusiones y Adquisiciones de empresas en producción (80% del total):

*“Las principales características estructurales de la IED en América Latina se mantienen, y un análisis de las fusiones y adquisiciones y de los anuncios de nuevas inversiones muestra que la mayor parte de estas actividades se concentran en áreas de recursos naturales y de manufactura de tecnología baja y media-baja y que existen muy pocos proyectos relacionados con la búsqueda de activos que faciliten las actividades de investigación y desarrollo” (López Toache, 2014: 25)*

La autora concluye que la IED en América Latina no ha generado desarrollo de infraestructura y que el impacto en el PBI y en la creación de empleos ha sido casi nulo. Lo que sí podemos afirmar es que una de las principales consecuencias de la IED y la Organización Mundial del Comercio (OMC) ha sido poner en competencia a trabajadores de todo el mundo entre sí. En febrero de 2016 durante la campaña por la presidencia norteamericana, se hablaba de elevar el salario mínimo en EEUU que desde hace mucho tiempo está en 15 dólares la hora. Sin embargo, uno de los argumentos para mantenerlo en ese nivel es que aún es elevado cuando se toman como referencia salarios en el sudeste asiático, de 0.65 centavos de dólar la hora.

Este es un punto clave para comprender las relaciones entre el capital y el trabajo en la actual fase de globalización de los mercados, las burguesías independientemente de su lugar cambiante en la jerarquía del capital a escala mundial, tienen una ventaja que antes no habían tenido: disponer plenamente de trabajadores, inmigrantes incluidos. Esta disponibilidad genera una baja constante de los salarios y de las condiciones de contrato de los trabajadores, generalizadas por todo el globo; situación que provoca conflictos constantes entre el capital y el trabajo, entre trabajadores y burgueses.

La liberalización mundial incluyó a ejércitos de reserva que antes no estaban disponibles para capitales centrales, entre 1980 y 2000 se duplicó la población mundial de trabajadores (3500 millones de trabajadores) con la incorporación de la antigua Unión Soviética, China e India (Chesnais, 2015). Cuanto mayor es la cantidad de trabajadores, menores serán los salarios y mayor la precarización de los empleos. Pero esta situación varía de país en país, en relación a su lugar en la economía mundial, el PBI, la sindicalización, la legislación, los acuerdos con el aparato estatal; además también se verán afectados de diferente manera por las crisis del capitalismo, que ya se han vuelto crónicas. La internacionalización de la producción, el libre comercio, la disponibilidad de trabajadores excedentarios evidencia una realidad de super explotación del trabajo y de la naturaleza, que

## **DOSSIER: FORO UNIVERSITARIO DEL BICENTENARIO**

posibilita elevadas tasas de ganancia con aumentos exorbitantes de concentración y centralización de la riqueza.

OXFAM es una organización internacional conformada por 17 organizaciones no gubernamentales de diferentes países y que realizan obras contra la pobreza. En 2015 ha publicado un informe sobre la desigualdad en el mundo que pone en evidencia las consecuencias de la concentración. Como resultado de sus investigaciones, se dice que la riqueza del 1% más rico de la población mundial se ha incrementado pasando de un 44% en 2009 a un 48% en 2014. A este ritmo, para el año 2016 se estima que habrá alcanzado el 50%. Es decir, el 1% tiene hoy tanta riqueza como el 99% restante. Pero estas cifras son aún más infaustas si se agrega que el 80% de la población mundial sólo se queda con el 5.5% de la riqueza mundial generada. Comparativamente, el 1% de la población tiene una riqueza promedio de 2,7 millones de dólares por adulto. Mientras que el 80% tiene un ingreso promedio de 3,851 dólares por adulto. Es necesario señalar que miles de millones viven con menos de 2 dólares diarios, monto que el Banco Mundial estima para considerar a esa población por debajo de la línea de pobreza.

En 2014, durante el Foro Económico Mundial, OXFAM denunció que [las 85 personas más ricas del mundo poseían la misma riqueza que la mitad más pobre de la población mundial](#), 3.500 millones de personas. Esta cifra es ahora de tan solo 80 personas; una disminución impresionante si tenemos en cuenta que en 2010 eran 388 personas las que concentraban la misma riqueza que la mitad más pobre. En términos netos, la fortuna de las 80 personas más ricas se ha duplicado entre 2009 y 2014" (OXFAM, 2015).

Claro está que la concentración es un hecho favorecido por la arquitectura financiera e institucional global. Las estrategias políticas de las grandes corporaciones traspasan los Estados – Nación y son las generadoras del orden imperante, que además está legitimado funcionalmente por las normas que organizan la economía mundo, tanto como por las ideas que se difunden al sentido común y que nos muestra esta realidad como inamovible, naturalizada, inexorable. El incesante y vertiginoso aumento de la desigualdad está abonando un camino que podría tener un final trágico, si no se acaba con el sistema capitalista (única solución real) podría sobrevenir el fin de la humanidad. El principio de crecimiento sin límites sumado al imperativo de sostener o aumentar la tasa de ganancia nos conducen al abismo. ¿Seremos capaces de detenernos a tiempo?

### **Desigualdades en Latinoamérica**

En la primera década de este siglo, las sociedades latinoamericanas atravesaron importantes procesos de crecimiento económico, acompañados de lentas y/o pequeñas modificaciones en las estructuras sociales con aumento de la conflictividad social. Ese crecimiento estuvo

íntimamente vinculado a la situación de la economía mundial y por tanto, fue completamente vulnerable a los cambios que en ella se produjeron<sup>4</sup>.

Eric Toussaint<sup>5</sup> señala la importancia de los factores exógenos que lo hicieron posible. Estos factores son: a- el reembolso de la deuda pública sostenible debido fundamentalmente a un tipo de interés muy bajo en los países centrales (alrededor del 0% en Japón desde hace unos 20 años; 0,25% en Estados Unidos desde 2008; 1,25 % en la eurozona desde 2009, etc.) lo que puso en circulación enormes cantidades de moneda; b- el alza sostenida de los precios internacionales de materias primas desde 2003, que mejoro las posibilidades de los países exportadores de generar divisas fuertes; y c- un enorme volumen de liquidez que posibilito a capitales del norte fluir hacia el sur del globo. El periodo de crecimiento se debió en gran medida, a las políticas aplicadas en los países más industrializados y en China. (Toussaint, 2011)

El patrón de crecimiento estuvo basado en condiciones internacionales favorables, en la posibilidad de extraer riquezas naturales a costos bajos y en las facilidades legales que ofrecían (y siguen ofreciendo) los gobiernos de países periféricos a las empresas transnacionales para la explotación de los recursos y repatriación de las divisas. Este modelo de crecimiento ha elevado algunos indicadores de desarrollo, pero ha tenido bajo impacto en la disminución de las desigualdades sociales.

Aunque mejoraron algunos indicadores socioeconómicos ente 2003 y 2009, lejos estamos de una condición que implique la superación de fragmentaciones sociales estructurales y que beneficie a las mayorías. Las desigualdades en términos de ingresos continúan siendo la principal característica de nuestras sociedades y nos mantienen en el triste privilegio de ser el continente más desigual del planeta.

Según el Informe sobre Desarrollo Humano (PNUD: 2013a) la desigualdad por ingresos sigue creciendo, y esto sucede tanto en países centrales como en la periferia. En 2007 el 1% más rico de la población mundial percibía lo mismo que el 56% (PNUD, 2013a:59), cifras que como señala OXFAM no pararon de aumentar. El informe señala que América Latina es el continente más desigual del mundo y que, basado en las evidencias, el crecimiento sostenido no ha mejorado la desigualdad social. En los casos de China e India el enorme crecimiento económico ha generado incremento en la desigualdad por ingresos. (PNUD, 2013b:62). Así se vería el mundo si estuviera la geografía modificada por la concentración de la riqueza:

### **Gráfico N°1: Distribución de la riqueza global**

---

4 Para una correcta caracterización de esta fase de acumulación y sus tendencias, ver Toussaint, 2011; López Toache, 2014, Chesnais, 2015, op. cit.

5 Economista belga presidente de la Comisión por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM)



## **DOSSIER: FORO UNIVERSITARIO DEL BICENTENARIO**

Fuente: <http://www.laotraagenda.com/2006/12/el-mapa-del-mundo.html>

Poco puede agregarse a la elocuencia de la imagen, la situación del sur del mundo requiere de intervenciones urgentes que enfrenten tal desequilibrio. Los problemas derivados de la mala distribución de riqueza, se evidencian en la impresión subjetiva de sus ingresos, que tiene la población latinoamericana. Según datos relevados por la corporación Latinobarómetro<sup>6</sup> en 2012, el 44% de los hogares de la región señala que no les alcanza el ingreso para vivir y tienen grandes dificultades económicas; de este grupo, un 35% indican que no pueden adquirir alimentos durante todo el mes.

En el otro extremo, aquellos que tienen ingresos suficientes para tener ahorros representan el 9% de la población. Este porcentaje se mantiene desde 1995 (año en que Latinobarómetro comienza a hacer mediciones) lo que implicaría que a pesar del crecimiento económico de la región, éste no se tradujo en un incremento de hogares con mejores ingresos.

Las cifras señaladas evidencian las dificultades para la vida que enfrentan miles de millones en el mundo de hoy. Sin embargo nunca hubo tanta riqueza en el mundo ni tanta producción de bienes y servicios. Esta profunda contradicción – propia de la lógica - capitalista- da lugar a grandes luchas entre los pueblos y el capital, que está haciendo eclosión en la defensa de los bienes comunes. ¿Desarrollo o saqueo? Se preguntan los pueblos acuciados de necesidades sin atender. Aún tienen respuesta los gobiernos, que no cesan en su tarea de generar consensos para implementar políticas favorables a los capitales concentrados a escala planetaria.

---

<sup>6</sup> Esta es una organización no gubernamental que realiza mediciones cualitativas que pretenden – entre otros objetivos- dar una imagen acerca de cómo se ven a sí mismos, los latinoamericanos (Recuperado de: [www.latinobarometro.org](http://www.latinobarometro.org))

### **Nuevas formas, viejos colonialismos**

Desde finales del siglo pasado, la provincia de San Juan es un territorio abierto a la extracción de recursos minerales por parte de empresas transnacionales. La propuesta neodesarrollista que tuvo lugar entre 2003-2015, sostuvo las condiciones que se habían iniciado en la década del '90.

El neodesarrollismo no modificó la lógica económico - política que imprime el capital transnacional a la periferia, en esta fase de la acumulación global. No obstante, desde diciembre de 2015, Argentina reinicia una fase de ajuste neoliberal que, entre otras medidas, mejoró las condiciones para las corporaciones transnacionales disminuyendo las retenciones aplicadas a la minería.

La propuesta neo-desarrollista retoma el proyecto iniciado luego de la segunda posguerra. El desarrollismo argentino de mediados del siglo XX constituyó un importante intento por impulsar la industria nacional e incluso modificar la composición de las exportaciones, que mostraban un importante predominio de productos con escaso valor agregado. Ya en aquel momento, la industrialización estaba ligada a empresas extranjeras sumada a una importante intervención del Estado, tanto en la regulación de actividades económicas como en la provisión de obras de infraestructura y en el impulso de ciertas empresas estatales.

No obstante, estos cambios fueron acompañados de serios intentos (durante las presidencias de Frondizi y Onganía) por desarticular algunas de las conquistas que los trabajadores habían alcanzado en el gobierno peronista, así como limitar sus luchas y resistencias (Seoane, 2011). El desarrollismo proponía favorecer los intereses de los inversores capitalistas en desmedro de la participación de los trabajadores en la distribución de los beneficios. La participación de los trabajadores en la distribución del ingreso cayó del 43,3% en 1958 al 39,9 en 1968 (Seoane, 2011).

La economía de aquel momento presentó períodos de aumento y detención (stop and go) entre 1956 y 1964 a partir de donde se evidencia una desaceleración (Basualdo, 2006). Sin embargo un rasgo relevante fue el crecimiento del sector manufacturero, como expresa Seoane: *"(...) el valor de las exportaciones de manufacturas de origen industrial representó el 6% del total de las exportaciones en 1966, pasando a un 10% en 1969 y a un 14% en 1972"* (2011:93). ¿Se trataba de un proceso liderado por una burguesía nacional?

No, no hubo un fortalecimiento de la industria nacional; uno de los rasgos del desarrollismo fue la creciente participación de capitales extranjeros en el sector industrial: *"(...) si consideramos las ventas de las 100 empresas industriales de mayor facturación, las de origen extranjero incrementaron su participación de un 51,5% en 1958 a un 68% en 1969"* (Seoane, 2011:93).

En ese proceso las empresas estatales jugaron un rol estratégico ubicándose en la base de los sectores productivos (acero, combustibles) favoreciendo al empresariado industrial. Lo significativo del desarrollismo realmente existente en Argentina es que la fórmula de: intervención estatal con aumento de la industrialización y crecimiento económico, acompañó la

## **DOSSIER: FORO UNIVERSITARIO DEL BICENTENARIO**

fase de crecimiento mundial del capital que caracterizó la segunda posguerra, pero no se tradujo en mejoras duraderas para las clases trabajadoras.

Es necesario observar que las configuraciones nacionales en Latinoamérica han ido tomando las formas que el capital transnacional requería a medida que avanzaba en su incesante búsqueda de plusvalías extraordinarias; neoliberalismo o neodesarrollismo son modos diferenciables, pero que sólo representan momentos en el desarrollo del capitalismo sin modificar la lógica del sistema. (Astarita, 2006). Los imperativos del capital se expresaban en políticas públicas favorables a sus intereses, presentados como los intereses de la sociedad toda.

Las políticas neoliberales recibieron duras críticas por parte de quienes proponían el neodesarrollismo, sin embargo, como señala Katz, éste:

*“(...) preserva la restricción monetaria, el ajuste fiscal, la prioridad exportadora y la matriz de distribución del ingreso, apuntando especialmente a introducir subsidios y mejoras a la industria para revertir las consecuencias del libre comercio” (Katz 2006 en Seoane, 2011: 100).*

No obstante el neodesarrollismo tuvo un aporte distintivo y que podría haber generado cierta resistencia al capitalismo globalizado, y es que postulaba la integración regional latinoamericana orientada al comercio, la infraestructura y la producción (Katz 2006; Godio 2007; en Seoane 2011). Desde allí se opusieron a propuestas originadas en el centro del imperio, como la del ALCA. Dos elementos a destacar son los intentos por: a- impulsar la producción frente al predominio del capital financiero; b- promover la burguesía nacional, bajo la denominación de: “grupos económicos locales”.

Como se señaló antes, Orlando Caputo Leiva (2014) cuestiona las tesis de predominio del capital financiero desde la década del '90 en el capitalismo globalizado, sosteniendo que es, realmente el capital productivo el que va a la vanguardia de la acumulación, desplazando e incluso adquiriendo autonomía respecto del capital financiero. Esa situación se evidencia en lo que propone el neodesarrollismo latinoamericano, sus políticas están en consonancia con las necesidades del capital productivo organizado por las grandes corporaciones planetarias.

El neodesarrollismo presentó tres puntos críticos: a- sus gravosas consecuencias sobre el ambiente, los territorios y las poblaciones locales; b- las permanentes tensiones entre el crecimiento económico y el patrón distributivo (la estructura salarial del neoliberalismo se modificó insignificadamente); c- la supervivencia de la matriz liberal colonial del Estado Nación, principal crítica que se realiza desde los movimientos sociales (Seoane, 2006: 102/3). Estas situaciones aumentarán con la gestión declaradamente neoliberal del gobierno del Partido Republicano (Pro) iniciada a fines de 2015.

Los puntos señalados conducen a pensar que es engañosa la oposición radical neoliberalismo-neodesarrollismo, ya que es innegable que existen diferencias significativas

entre ambas propuestas (que no se abordarán en este artículo). Neoliberalismo y neodesarrollismo no pueden ocultar el "*carácter de proyecto político de la clase dominante*" (Félez y López, 2012:74). Para superar la falaz antinomia es necesario identificar al verdadero enemigo de los pueblos y de la naturaleza, el responsable de los problemas de pobreza, desigualdad y deterioro ambiental: el capitalismo (David Harvey, 2014).

Las leyes generales del capital se particularizan en los territorios. En la provincia de San Juan durante el neodesarrollismo, la obra pública (construcción de diques, proyección de un túnel hacia Chile, construcción de viviendas) y la obra privada (construcciones para la explotación minera) han dinamizado la circulación de capitales en el territorio, sin generar transformaciones relevantes en la calidad de vida de la mayoría de la población.

En base a información de INDEC, el PBG de San Juan creció entre 2003 y 2012, 150% como parte del impacto de la explotación minera. En 2013, el 80% de las exportaciones provinciales correspondían a oro (piedras y metales preciosos) producto de la explotación de una empresa transnacional; mientras que las manufacturas de origen agropecuario -anteriormente pilar de la economía provincial- representaban el 14% (fuente: Instituto de Economía y Estadísticas de San Juan -IEE).

Respecto de la distribución de la población por deciles de ingresos según ingreso de la ocupación principal para el total del país, observamos que en el primer trimestre de 2015, el porcentaje de ingresos que se apropia el decil más pobre es de 1,7 y el más rico 25,8 (INDEC, 2015). En San Juan para el mismo período, el 10% más pobre se queda con 1,4 y el más rico con el 30,4. En la provincia se observa una escasa variación en ese indicador desde 2003. Es decir, el incremento del PBG provincial, el aumento de las exportaciones tuvieron mínimo impacto en la distribución del ingreso<sup>7</sup>.

### **Territorios y resistencias**

El capitalismo atraviesa diversas crisis que afectan de manera desigual a la humanidad; algunos duplican o triplican su fortuna, mientras miles de millones no pueden acceder a su subsistencia. Sin embargo, las respuestas que los responsables de la actual arquitectura institucional y financiera global dan a las crisis, suelen traducirse en aumento de la explotación del trabajo y de los bienes comunes.

Frente a ello se genera un aumento de la conflictividad social y diversas formas de resistencia. Así se configura la cuestión social, entendida como aquellas formas reales, concretas de dominación y desigualdad en las que transcurre la vida de las mayorías, pero que permanecen naturalizadas e invisibilizadas, desde la perspectiva hegemónica (Murillo y Seoane, 2013). De este modo, referir a la cuestión social implica iluminar las oscuras consecuencias territoriales, ambientales y humanas de la concentración de la riqueza y la explotación. En este juego de ocultar la cuestión social, los medios de comunicación desempeñan un rol preponderante.

---

<sup>7</sup> Para más información ver Naveda et all, 2016.

## **DOSSIER: FORO UNIVERSITARIO DEL BICENTENARIO**

Las clases poseedoras trabajan continuamente en la difusión de sus ideas acerca cómo es el mundo y cómo debemos actuar en él. Para ello utilizan diversas estrategias que confluyen en “verdades de sentido común” justificadoras del orden social vigente. Todos los agentes socializadores tienen su aporte en este sentido, pero en el siglo XXI las tecnologías de la información están abriendo caminos nuevos cuya importancia deberá analizarse cuidadosamente.

En el caso de San Juan y la consolidación del extractivismo minero se ha generado una fuerte conflictividad y resistencia popular ante la irresponsabilidad de la empresa, que ha generado dos derrames de solución cianurada en el área de establecimiento de la mina, al noroeste de la provincia en el departamento Iglesia, situada en zona de glaciares y periglaciares. El primero fue en septiembre de 2015 y el segundo en septiembre de 2016. Obviamente los declamados controles gubernamentales no alcanzaron para detener millones de litros de desechos tóxicos que sin duda, afectan fuertemente los ecosistemas y sus poblaciones vegetales, animales y humanas. Este conflicto está teniendo lugar al momento de cierre de este artículo.

Frente a la “verdad” oficial que ensalza las bondades de la megaminería para alcanzar el ansiado desarrollo y de la fuerte propaganda en los medios de comunicación que repiten hasta el hartazgo el slogan de “minería sustentable”, se alza una verdad subalterna: el reclamo por hacer real y efectivo el derecho soberano de los pueblos a decidir sobre la utilización del patrimonio territorial y defender la Vida frente a la ganancia, el saqueo y la muerte.

Las diputas de poder-verdad se desarrollan en el territorio concreto, y se disparan a partir de la apropiación territorial que hacen las corporaciones transnacionales. A partir de las evidentes consecuencias del extractivismo que convierten a los territorios y sus gentes en sacrificables, las poblaciones locales comienzan a tomar conciencia del lugar en el que son puestos y a actuar colectivamente.

Y es ahí donde reside la esperanza, en las Asambleas y la participación popular, que tal vez esa sea la gran vía para construir la real independencia; como decía Gabriel García Márquez: (...) *donde las estirpes condenadas a 100 años de soledad, tengan por fin y para siempre una segunda oportunidad sobre la tierra*”

### **Bibliografía**

- ASTARITA, R (2006) Valor, mercado mundial y globalización. Editorial Kaircron, Buenos Aires
- BASUALDO, E. (2006) La reestructuración de la economía argentina durante las últimas décadas de la sustitución de importaciones a la valorización financiera. En *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*, BASUALDO, E; ARCEO, E [Comp.]. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.

- BORON, A [Comp.] (2011) Sujeto y Conflicto en la Teoría Política. Ediciones Luxemburg, Buenos Aires.
- COLLADO, P (2011) Os trabalhadores não são imateriais Uma recusa ao renovado ímpeto pela fetichização da mercadoria força de trabalho. Sao Paulo, Brasil
- CAPUTO LEIVA, O (2012) Crítica a la interpretación financiera de la crisis en CASTILLO FERNÁNDEZ, D. y GANDÁSEGUI, M *Estados Unidos más allá de la crisis* Siglo XXI y CLACSO México.
- CHESNAIS, F (2001) La 'nueva economía': una coyuntura favorable al poder hegemónico en el marco de la mundialización del capital, Recuperado de: [http://www.ugt.es/globalizacion/francois.htm\\*](http://www.ugt.es/globalizacion/francois.htm)
- ----- (2015) Notas sobre el momento actual del capitalismo (primera parte) Recuperado de: <http://www.herramienta.com.ar/herramienta-web-16/notas-sobre-el-momento-actual-del-capitalismo-primera-parte>.
- FÉLIZ, M y LÓPEZ, E (2012) Proyecto neodesarrollista en Argentina. Editorial El Colectivo y Ediciones Herramienta, Buenos Aires.
- GAMBINA, J (2016) Inversiones externas y conflicto social en <http://www.cadtm.org/Inversiones-externas-y-conflicto>
- ----- (2013) La crisis del capital (2007-2013) La crisis capitalista contemporánea y el debate sobre las alternativas. Editorial FISYP. Buenos Aires, Argentina.
- HARVEY, David (2014) Pensando el mundo desde Bolivia. Espacios críticos frente al nuevo liberalismo. Recuperado de: <http://marxismocritico.com/2014/11/10/pensando-el-mundo-desde-bolivia/>
- LATINOBARÓMETRO Corporación (2013) Banco de datos en línea. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de: [www.latinobarometro.org](http://www.latinobarometro.org)
- LOPEZ TOACHE, V (2014) La financiarización: principal característica de los flujos de IED en América Latina en revista *Realidad Económica* 285, p. 10-32
- NAVEDA, A (2011) Laberintos de las desigualdades sociales. Editorial EFU San Juan, Argentina
- ----- (2014) Latinoamérica en el siglo XXI: clases y lucha de clases en *Revista Theomai*, 29, p. 141-154.
- ----- Compiladora (2016) Conflictividad y resistencias territoriales ante la ofensiva del capital (en prensa en el Editorial de la Universidad Nacional de San Juan)
- MURILLO, S y SEOANE, J (2013) "Un nuevo diagrama de poder" [CLASE]. En: Curso virtual "Posmodernidad en las Ciencias Sociales" (Programa Latinoamericano de Educación a Distancia, Centro Cultural de la Cooperación, Buenos Aires, Julio 2013).
- OXFAM (2015) Riqueza: tenerlo todo y querer más. Recuperado de: [https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file\\_attachments/ib-wealth-having-all-wanting-more-190115-es.pdf](https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/ib-wealth-having-all-wanting-more-190115-es.pdf)
- PNUD (2013a) [Informe sobre Desarrollo Humano 2013](http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/human-development-report-2013.html). Recuperado de: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/human-development-report-2013.html>
- PNUD (2013b) Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnostico y propuestas para América Latina. Recuperado de: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/human-development-report-for-latin-america-2013-2014.html>
- SEOANE, J (2011) De la teoría del Desarrollo al neodesarrollismo en BORON [Comp.] *Sujeto y Conflicto en la Teoría Política*. Ediciones Luxemburg, Buenos Aires.
- DE SOUSA SANTOS, B (2013) Conferencia en XXIX Congreso ALAS Chile 2013, recuperado de [www.alaschile2013](http://www.alaschile2013)
- -----2011-12 [Introducción: las epistemologías del Sur](#) en CIDOB (org.), [Formas-Otras. Saber, nombrar, narrar, hacer. Barcelona](#): CIDOB Ediciones, 9-22

## **DOSSIER: FORO UNIVERSITARIO DEL BICENTENARIO**

- -----2004 The World Social Forum: A User's Manual,  
[http://www.ces.uc.pt/bss/documentos/fsm\\_eng.pdf](http://www.ces.uc.pt/bss/documentos/fsm_eng.pdf)
- -----2008 El foro social mundial y la izquierda global. en *El Viejo Topo*,  
Enero. Recuperado de:  
[http://www.ces.uc.pt/bss/documentos/el\\_foro\\_social\\_mundial\\_y\\_la\\_izquierda\\_global\\_2008.pdf](http://www.ces.uc.pt/bss/documentos/el_foro_social_mundial_y_la_izquierda_global_2008.pdf)
- TOUSSAINT, E (2011) Crisis Global del Norte al Sur del planeta: pistas alternativas.  
Recuperado de: [www.cadtm.org](http://www.cadtm.org)